



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

Analizând proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.22 din 06.02.2018,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

**2. Din punct de vedere al dreptului Uniunii Europene,** proiectul intră sub incidența reglementărilor subsumate **Politicii în domeniul spațiului de libertate, securitate și justiție, segmentul legislativ - Cooperare polițienească și judiciară în domeniul penal.** În raport cu obiectul de reglementare, la nivelul dreptului derivat al Uniunii Europene, prezintă incidență dispozițiile art.9 alin.(1) lit.b) și c) și alin.(3) lit.a) și b) din Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind drepturile de apărare și protecția victimelor

criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului, prevederi care sunt transpuse cu caracter parțial la nivelul legislației naționale de profil.

De asemenea, ca urmare a ratificării Convenției Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice prin Legea nr.30/2016, România și-a reafirmat angajamentul de a promova și de a proteja drepturile și libertățile fundamentale ale omului și, totodată, de a armoniza legislația națională în conformitate cu rigorile internaționale, ceea ce se urmărește și prin modificările și completările aduse Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie prin prezentul proiect de lege.

**3.** Ca observație de ordin general, remarcăm amploarea și consistența intervențiilor legislative propuse asupra actului normativ de bază. Astfel, pe lângă modificarea conceptului de bază, prin cele 50 de puncte ale art.I se intervine în mod substanțial asupra majorității celor 41 de articole ale Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, republicată, cu modificările și completările ulterioare, introducându-se, totodată, și concepte și instrumente noi, cum ar fi, de exemplu, cel referitor la ordinul de protecție provizoriu.

Având în vedere aceste aspecte, deoarece prin intervențiile legislative propuse prin prezentul proiect se afectează atât concepția generală a actului, cât și caracterul unitar al acestuia, schimbându-se nu doar titulatura de „violență în familie” în aceea de „violență domestică”, ci și regimul juridic al acestora, s-ar impune, conform prevederilor art.61 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **abrogarea vechii reglementări și înlocuirea acesteia cu o nouă reglementare în domeniu.**

**4.** Cu privire la **părțile dispozitive ale punctelor subsumate art.I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, textele trebuie reformulate potrivit următoarelor modele:

„Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”

„Alineatul .. al articolului .. se modifică și va avea următorul cuprins:”

„La articolul .., litera ..) se modifică și va avea următorul cuprins:”

„La articolul ... alineatul (...), litera ...) se modifică și va avea următorul cuprins:”

„După alineatul (..) al articolului ... se introduce un nou alineat, alin...., cu următorul cuprins:”

„La articolul ... alineatul (...), după litera ...) se introduce o nouă literă, lit....), cu următorul cuprins:”

La articolul ..., după litera ...) se introduce o nouă literă, lit....), cu următorul cuprins:”

Tot ca o observație de ordin general, potrivit normelor de tehnică legislativă, marcarea secțiunilor se va face după modelul „Secțiunea a 2- a”, etc.

5. La **titlu**, din considerente de redactare, este necesară eliminarea sintagmei „republicată, cu modificările și completările ulterioare”, aceste precizări regăsindu-se în partea introductivă a art.I.

6. Având în vedere că, potrivit art.III din proiect, în cuprinsul actelor normative în vigoare, cu excepția Codului penal, sintagma „violență în familie” urmează să se înlocuiască prin sintagma „violență domestică”, apreciem că este necesară și **modificarea expresă a titlului Legii nr.217/2003**. Pentru acest motiv, propunem ca art.I să fie completat cu un nou punct, marcat ca **pct.1**, cu următorul cuprins:

„1. Titlul se modifică și va avea următorul cuprins:

„Lege pentru prevenirea și combaterea violenței domestice”.

Pe cale de consecință, punctele subsecvente trebuie renumerotate.

7. La actualul **pct.3**, referitor la norma propusă pentru art.3 alin.(2), semnalăm că o definiție a noțiunii de „violență împotriva femeilor” se preconizează a fi prevăzută și în cuprinsul Legii nr.202/2002 privind egalitatea de șanse și de tratament, potrivit unui proiect de lege transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.23 din 07.02.2018, avizat cu Avizul nr.84 din 08.02.2018.

În ceea ce privește textul propus prin proiect, apreciem că acesta ar trebui reanalizat și reformulat astfel încât să rezulte cu claritate raportul dintre noțiunea de „violență împotriva femeilor” și cea de „violență domestică”. Precizăm că, așa cum rezultă din definiția noțiunii de „violență de gen împotriva femeilor” din cuprinsul art.3 lit.a) din Convenția de la Istanbul, această noțiune are o sferă de semnificație care nu se rezumă doar la actele de violență de gen care se produc în mediul familial sau domestic, așa cum rezultă din definiția noțiunii propusă prin proiect.

Pe de altă parte, proiectul nu este unitar din punct de vedere terminologic, întrucât norma propusă la actualul pct.3 pentru art.3

alin.(2) stabilește că „violența împotriva femeilor constituie violență domestică”, în timp ce în cuprinsul normelor propuse pentru art.7 alin.(1) sunt utilizate ambele noțiuni.

Precizăm, de asemenea, că utilizarea ambelor noțiuni ar putea conduce la interpretarea conform căreia din definiția noțiunii de „victimă”, prevăzută la art.5 alin.(2), propus la actualul pct.6, ar fi excluse victimele violenței împotriva femeilor, lucru care, cu siguranță, nu este avut în vedere prin proiect.

Pentru asigurarea unei reglementări clare și previzibile, propunem reanalizarea proiectului sub toate aceste aspecte.

**8.** La actualul **pct.4**, în textul propus pentru lit.c) a art.4, semnalăm că formele de violență domestică prevăzute la lit.a) și f) nu se regăsesc în definiția acestei sintagme, astfel cum este propusă la pct.3. Este necesară, de aceea, corelarea acestor norme.

**9.** La actualul **pct.6**, referitor la norma propusă pentru art.5 alin.(1), apreciem că Expunerea de motive ar trebui completată cu precizări referitoare la cauzele care au condus la eliminarea din definiția noțiunii de „membru de familie” a categoriilor de persoane prevăzute în prezent la art.5 alin.(1) lit.d) și e), respectiv tutorele sau altă persoană care exercită în fapt ori în drept drepturile față de persoana copilului, precum și reprezentantul legal sau altă persoană care îngrijește persoana cu boală psihică, dizabilitate intelectuală ori handicap fizic, cu excepția celor care îndeplinesc aceste atribuții în exercitarea sarcinilor profesionale.

În textul propus pentru art.5 alin.(2), este de analizat dacă trimiterea la art.4 nu ar trebui să vizeze doar alin.(1) al respectivului articol.

**10.** La actualul **pct.9**, în textul propus pentru art.7 alin.(7), semnalăm că potrivit art.62 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile de modificare și completare se încorporează de la data intrării lor în vigoare, în actul normativ de bază, identificându-se cu acesta.

**Or, în cazul de față, prin completarea unei hotărâri a Guvernului printr-un act cu nivel de lege, am fi în prezența a două decizii de nivel diferit care nu se pot contopi în textul unei hotărâri a Guvernului.**

Față de cele de mai sus, pentru respectarea ierarhiei actelor normative, întrucât modificarea Hotărârii Guvernului nr.1054/2005 nu se poate face decât printr-un act normativ cu aceeași forță juridică, art.7 alin.(7) ar trebui să prevadă atribuțiile COJES, fără a se face

trimitere la Hotărârea Guvernului nr.1054/2005, urmând ca proiectul să fie completat cu un articol marcat cu cifră romană, care să prevadă un termen în care Guvernul urmează să modifice respectiva hotărâre.

Pe de altă parte, precizăm că abrevierea „COJES” trebuie redată în mod desfășurat.

**11.** La actualul **pct.10**, pentru redarea corectă a denumirii Agenției, expresia „Agenția Națională pentru Egalitate de Șanse” trebuie înlocuită cu sintagma „Agenția Națională pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați”.

Pe de altă parte, semnalăm că textul face trimitere, în final, la „mecanismul local de cooperare interinstituțională locală pentru prevenirea și combaterea violenței domestice creat la nivel de județ, descris la Capitolul IV<sup>2</sup>”, însă nici actul normativ de bază și nici proiectul nu cuprind norme subsumate unui Capitol IV<sup>2</sup>. Este necesară, de aceea, reanalizarea normei sub acest aspect.

**12.** La actualul **pct.12**, în cuprinsul art.8 alin.(3<sup>2</sup>), pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, abrevierea „ANES” trebuie redată desfășurat.

**13.** La actualul **pct.14**, semnalăm că norma propusă pentru art.10 alin.(2) nu se poate încorpora în actul normativ de bază, întrucât stabilește un termen care urmează să se calculeze de la data intrării în vigoare a actului modificator, și nu de la data intrării în vigoare a Legii nr.217/2003, așa cum ar reieși din text

Ca urmare, pentru corectitudinea normei, recomandăm ca dispoziția să facă obiectul unui articol distinct, marcat prin cifră romană.

Reiterăm această observație pentru toate cazurile când se preconizează a se stabili o obligație de realizat într-un anumit termen care să curgă de la data intrării în vigoare a prezentului proiect, cum ar fi normele propuse la **pct.21** pentru art.15 alin.(6) și (7), la **pct.28** - art.22 alin.(4), la **pct.29** - art.22<sup>10</sup> alin.(1), la **pct.42** - art.31 alin.(9) sau la **pct.45** - art.35<sup>1</sup> alin.(4).

**14.** La art.11, astfel cum este propus la actualul **pct.15**, este necesară reanalizarea și reformularea expresiei „infracțiuni care, potrivit prezentei legi, pot fi considerate ca fiind violență domestică”, întrucât nu întrunește cerințele de claritate și previzibilitate.

**15.** La actualul **pct.17**, semnalăm că în cadrul art.13 alin.(1) există lit.i), astfel încât se impune ca norma care urmează să fie introdusă să fie marcată cu altă literă sau să se folosească indici.

**16.** La actualul **pct.21**, semnalăm că primul alineat al art.15 nu este marcat. Se impune revederea marcării alineatelor art.15, precum a normelor de trimitere la acestea, care trebuie să aibă în vedere noua numerotare.

Referitor la art.15, având în vedere titlul Capitolului III astfel cum este propus la actualul pct.20, precum și definiția noțiunii de „violență împotriva femeii”, prevăzută la art.3 alin.(2) propus la actualul pct.3, este necesară înlocuirea sintagmei „prevenirea și combaterea violenței domestice și a violenței împotriva femeii” cu expresia „prevenirea și combaterea violenței domestice”.

La art.15 alin.(4), pentru corelare cu terminologia utilizată în cuprinsul alin.(2) al aceluiași articol, expresia „sunt organizate în centre de zi” trebuie înlocuită cu sintagma „sunt organizate în regim de zi”. Observația este valabilă și pentru **art.19 alin.(1)**, **text rămas nemodificat.**

**17.** Având în vedere că, potrivit intervențiilor legislative prevăzute la actualele pct.20 și 21, expresia „unități pentru prevenirea și combaterea violenței în familie” a fost înlocuită cu sintagma „servicii sociale pentru prevenirea și combaterea violenței domestice”, pentru asigurarea unității terminologice a actului normativ de bază, este necesară modificarea expresă a tuturor dispozițiilor care cuprind respectiva sintagmă, cum ar fi **art.16 alin.(1) - (3) și (5) - (7)**, **texte rămase nemodificate.**

**18.** Pentru corelare cu norma propusă la actualul pct.21 pentru art.15 alin.(1) lit.a), ar trebui ca prin proiect să fie modificat și **art.17 alin.(1)**, în cuprinsul căruia expresia „centrele de primire în regim de urgență” trebuie înlocuită cu sintagma „centrele de primire în regim de urgență a victimelor violenței domestice”.

**19.** La art.18<sup>1</sup> alin.(1), astfel cum este propus la actualul **pct.25**, expresia „de tip rezidențial” trebuie înlocuită cu sintagma „organizate în regim rezidențial”, pentru corelare cu art.15 alin.(1), astfel cum este propus la actualul pct.21.

**20.** La actualul **pct.27**, referitor la art.21<sup>1</sup>, apreciem că norma ar trebui să trimită la art.4, dispoziție care are ca obiect stabilirea formelor sub care se manifestă violența domestică, similar soluției legislative din cuprinsul art.5 alin.(2), astfel cum este propus la actualul pct.6.

**21.** La **pct.29** semnalăm următoarele:

**21.1.** Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„După articolul 22 se introduce un nou capitol, Capitolul III<sup>1</sup>, alcătuit din art.22<sup>1</sup> - 22<sup>10</sup>, cu următorul cuprins:”.

**21.2.** La textul propus pentru **art.22<sup>1</sup> alin.(2) lit.b)**, pentru rigoare normativă, sintagma „potrivit Codului de procedură penală” se va înlocui cu expresia „potrivit prevederilor Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare”, iar expresia „art.199 din Codul penal” se va înlocui cu formularea „prevederilor art.199 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare”. Trimiterile ulterioare la aceste acte normative se vor realiza fără menționarea titlului, ci doar a evenimentelor legislative.

**21.3.** La **art.22<sup>2</sup> alin.(4)**, pentru o exprimare specifică limbajului normativ, formularea „cu aplicarea dispozițiilor art.22<sup>3</sup>” se va înlocui cu expresia „**potrivit prevederilor art.22<sup>3</sup>**”. În plus, din considerente de tehnică legislativă, sintagma „din Codul de procedură civilă” se va înlocui cu expresia „**prevăzute de Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare**”. Trimiterea ulterioară la acest act normativ se va realiza fără menționarea titlului, ci doar a intervențiilor legislative. Totodată, expresia „sau din” se va reda sub forma „sau **de**”.

**21.4.** La **art.22<sup>4</sup> alin.(1) lit.c)**, semnalăm că din utilizarea expresiei „membrii familiei acesteia”, nu rezultă cu suficientă claritate sfera persoanelor avute în vedere de text, întrucât art.5, astfel cum este propus la pct.6, definește noțiunea de „**membru de familie**”. Este necesară, de aceea, reanalizarea textului.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, în ceea ce privește expresia „pentru victima violenței domestice sau pentru **familia acesteia**”, din cuprinsul art.34 alin.(2) lit.c), astfel cum este propus la **pct.44**.

La textul propus pentru **art.22<sup>4</sup> alin.(4)**, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „conform art.32 alin.(2)” se va înlocui cu sintagma „**potrivit prevederilor art.32 alin.(2)**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(5)** teza a doua, referitor la expresia „va fi referit”, sugerăm revederea și reformularea acesteia, întrucât limbajul nu este specific actelor normative.

La **art.22<sup>4</sup> alin.(6)** pentru utilizarea unui limbaj juridic consacrat, expresia „potrivit alin.(4)” se va înlocui cu sintagma „potrivit prevederilor alin.(4)”. Observația este valabilă pentru toate

situațiile similare, precum și în cazul utilizării sintagmei „conform art./alin.(...)”.

Pe de altă parte, este necesară reanalizarea trimiterii finale la art.22<sup>4</sup> alin.(4), întrucât această normă nu se referă la vreun proces-verbal, așa cum ar reieși din text. Dacă s-a avut în vedere procesul-verbal întocmit potrivit art.22<sup>6</sup> alin.(5), norma trebuie reformulată în mod corespunzător.

**21.5.** La textul propus pentru **alin.(2) al art.22<sup>5</sup>**, pentru o exprimare mai adecvată în context, sintagma „și curge începând cu” se va reda sub forma „**și începe să curgă de la**”.

**21.6.** La **art.22<sup>6</sup> alin.(5)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „că a comunicat agresorului” trebuie redată sub forma „că s-a comunicat agresorului”.

**21.7.** La textul propus pentru **alin.(1) al art.22<sup>7</sup>**, pentru utilizarea unui limbaj juridic consacrat, sugerăm înlocuirea sintagmei „judecătoria competentă teritorial la locul emiterii acestuia” cu formularea „**judecătoria competentă în a cărei rază teritorială a fost emis**”, observația fiind valabilă și pentru alin (6).

La **alin.(6)**, pentru utilizarea unui limbaj juridic consacrat, expresia „confirmarea potrivit alin.(4)” se va înlocui cu sintagma „confirmarea **prevăzută la alin.(4)**”. În plus, apreciem că trimiterea trebuie făcută la art.25 alin.(3) **lit.a)**, întrucât cererea este formulată de procuror, și nu de către categoriile de persoane prevăzute la art.25 alin.(3) lit.b).

**21.8.** La textul propus pentru **alin.(5) al art.22<sup>8</sup>**, pentru un spor de rigoare în exprimare, expresia „Hotărârea cu privire la contestație” se va înlocui cu formularea „Hotărârea prin care se soluționează contestația”.

**21.9.** La **art.22<sup>9</sup>**, pentru respectarea cerințelor de claritate și previzibilitate, textul ar trebui să prevadă în mod expres dispoziții care se aplică în mod corespunzător.

**21.10.** Semnalăm că după Secțiunea a 6-a figurează, începând cu art.22<sup>10</sup>, Secțiunea a 8-a. Este necesară, de aceea, renumerotarea corectă a secțiunilor noului Cap.III<sup>1</sup>.

**21.11.** La **art.22<sup>10</sup> alin.(2) lit.b)**, pentru un spor de rigoare normativă, expresia „formularul de evaluare a riscului” trebuie înlocuită cu sintagma „modelul formularului de evaluare a riscului”.

**22.** La **pct.36**, la norma propusă pentru **art.27 alin.(5)**, pentru rigoarea redactării, termenul „protecției” se va reda sub forma „protecție”.



23. La art.28, astfel cum este propus la **pct.37**, expresia „art.227 alin.(6)” trebuie redată sub forma „art.22<sup>7</sup> alin.(6)”.

24. La art.31 alin.(5), astfel cum este propus la **pct.42**, este necesară reanalizarea și reformularea expresiei „obligăția de a-l informa pe acesta cu privire la dreptul de a i se comunica posibilitatea de a solicita găzduirea”. Totodată, din considerente de ordin gramatical, sintagma „adăposturilor de noapte” trebuie redată sub forma „al adăposturilor de noapte”.

În plus, întrucât titlul Legii nr.292/2011 a fost menționat anterior, nu mai este necesară redarea acestuia, ci doar a evenimentelor legislative intervenite ulterior, observație valabilă pentru toate celelalte cazuri similare.

La teza a doua a aceluiași alineat, pentru rigoare redacțională, expresia „art.6 litera z)” se va reda sub forma „art.6 lit.z)”.

25. La **pct.43**, referitor la art.32 alin.(1), este de analizat dacă trimiterea nu ar trebui făcută la art.23 alin.(1) și alin.(4) **lit.a) și b)**, întrucât lit.c), în redactarea propusă la pct.32, se referă la dispunerea de către instanță a unor verificări, și nu a unei obligații în sarcina agresorului.

În plus, în textul propus pentru art.32 alin.(1), în acord cu uzanțele normative, sugerăm ca sintagma „închisoare de la 1 lună la 1 an” să fie redată sub forma „închisoare de la o lună la un an”, observație valabilă și pentru cazul similar de la alin.(2) al aceluiași articol.

La art.32 alin.(2), întrucât măsurile sunt prevăzute la art.22<sup>4</sup> alin.(1), apreciem că trimiterea trebuie făcută doar la aceste dispoziții, și nu la art.22<sup>4</sup> în integralitatea sa.

26. La **pct.45**, propunem ca partea dispozitivă să fie redată potrivit uzanțelor normative, după cum urmează:

„43. După articolul 35 se introduce un nou capitol, Capitolul IV<sup>1</sup>, alcătuit din art.35<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:”.

Pe de altă parte, constatăm că noul capitol este alcătuit dintr-un singur articol, art.35<sup>1</sup>, deși, potrivit normelor de tehnică legislativă, un capitol ar trebui să cuprindă cel puțin două elemente structurale. Prin urmare, recomandăm revederea soluției legislative preconizate.

În ceea ce privește textul propus pentru **art.35<sup>1</sup> alin.(2)**, pentru un spor de rigoare în exprimare, sugerăm ca expresia „are rol de verificare a semnalărilor, evaluare inițială și realizarea demersurilor necesare pentru depășirea riscului imediat, după caz:” să fie redată sub forma „are rol de verificare a semnalărilor, de evaluare inițială și de

realizare a demersurilor necesare pentru depășirea riscului imediat, constând în:”.

De asemenea, este necesară reanalizarea sintagmei „referire la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului”. Totodată, semnalăm că expresia „și altele” din finalul textului, nu este suficient de precisă, astfel că textul trebuie reanalizat și reformulat sub acest aspect.

La **alin.(3)**, pentru rigoarea exprimării, este necesară reformularea sintagmei „violență domestică care”, iar expresia „inclusiv a liniilor” se va reda sub forma „inclusiv al liniilor”.

Semnalăm că în timp ce la **alin.(4)** este utilizată sintagma „**Personalul** din cadrul SPAS”, la alin.(1) și (5) este folosită expresia „**reprezentanți** ai Serviciului Public de Asistență Socială”, respectiv „**reprezentanții** SPAS”. Este recomandată utilizarea unei terminologii unitare în tot cuprinsul proiectului.

La **alin.(5)**, pentru rigoare normativă, textul ar trebui să prevadă în mod expres care anume dispoziții sunt avute în vedere prin utilizarea sintagmei „în condițiile legii”.

La **alin.(6)**, apreciem că expresia „cooperează activ” prezintă caracter general, fiind necesară revederea și reformularea acesteia. De asemenea, expresia „SPAS-urile” se va înlocui cu abrevierea „SPAS”.

În plus, pentru stabilirea cu claritate a competenței agenților constatatori, trebuie modificat și alin.(4) al art.40, în sensul trimiterii la contravențiile prevăzute la alin.(1) – (3).

**27.** La **pct.47**, referitor la titlul propus pentru Capitolul VI, raportat la textul în vigoare al art.40 și la cele propuse pentru completarea acestui articol, semnalăm că nu sunt prevăzute în mod expres infracțiuni, ci numai contravenții. Prin urmare, este necesară reformularea titlului.

**28.** La art.40 alin.(3<sup>1</sup>), astfel cum este propus la **pct.48**, este de analizat dacă poate fi prevăzută incidența răspunderii contravenționale a autorităților deliberative ale administrației publice locale, având în vedere că, așa cum s-a precizat și în Decizia Curții Constituționale nr.574/2014, acestea nu au personalitate juridică și, prin urmare, nu pot avea patrimoniu propriu, astfel încât nu pot exercita drepturi și obligații proprii în cadrul raporturilor juridice.

Sub rezerva acestor observații, la textul propus pentru art.40 alin.(3<sup>1</sup>), în finalul părții introductive, după sintagma „7.000 lei” se va insera expresia „următoarele fapte”, iar expresiile „prevăzute de” din cadrul lit.a) și b) se vor reda sub forma „prevăzute la”.

Totodată, la alin.(3<sup>2</sup>), ar trebui precizate care anumite „prevederi legale” sunt avute în vedere.

Pe de altă parte, pentru stabilirea cu claritate a competenței agenților constatatori, trebuie modificat și alin.(4) al art.40, în sensul trimiterii la contravențiile prevăzute la alin.(1) - (3).

**29.** La **pct.49**, pentru a identifica în mod corect locul unde urmează a se introduce art.40<sup>1</sup>, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„49. La Capitolul VII, după articolul 40 se introduce un nou articol, art.40<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:”.

Referitor la textul propus, este necesară revederea normei de trimitere la art.224 alin.(1), deoarece actul de bază nu cuprinde acest articol.

**30.** Întrucât momentul intrării în vigoare a actului normativ de bază prezintă importanță pentru determinarea efectelor din punct de vedere al aplicării legii în timp, apreciem că **pct.50**, potrivit căruia art.41 se abrogă, trebuie eliminat din proiect.

**31.** Având în vedere că la **art.II** sunt prevăzute intervenții legislative asupra anexei care face parte integrantă din actul normativ de bază, pentru rigoare normativă, este necesar ca acestea să fie prevăzute ca puncte ale art.I. În acest sens, actualele lit.a) - c) ar trebui marcate cu cifre arabe, urmând a fi reformulate în mod corespunzător, prin introducerea, în debutul fiecăreia dintre ele, a expresiei „La anexă”.

Cu toate acestea, pentru un spor de claritate în reglementare și pentru evitarea dificultăților de aplicare a dispozițiilor legii până la republicarea acesteia, ar fi mai indicat ca anexa să fie modificată și înlocuită în întregime, urmând ca dispoziția să fie cuprinsă într-un punct distinct al **art.I**, având următoarea formulare:

„Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta lege”.

Pe cale de consecință, art.III și IV trebuie renumerotate.

**32.** Având în vedere că în cuprinsul actului normativ de bază există norme care nu au fost supuse intervenției legislative și care cuprind expresia „violență în familie”, pentru un spor de rigoare în reglementare, art.I trebuie completat cu un nou punct, cu următorul cuprins:

„În tot cuprinsul legii, sintagma „violență în familie” se înlocuiește cu sintagma „violență domestică”.

**33.** La actualul **art.III**, pentru respectarea exigențelor normative, propunem ca expresia „Codului penal” să fie înlocuită cu sintagma „Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare”.

**34.** La actualul **art.IV**, pentru o exprimare consacrată în actele normative, este necesară reformularea textului, astfel:

„**Art.IV** - Legea nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.205 din 24 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, precum și **cu cele aduse** prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.

**35.** La **mențiunea privind transpunerea normelor Uniunii Europene**, este necesară redarea titlului complet al actului european invocat, precum și a datelor de identificare ale Jurnalului Oficial în care acesta a fost publicat, astfel: „**Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012** de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, **seria L, nr.315 din 14 noiembrie 2012**”.

  
PRESEDINTE  
dr. Drăgoș ILIESCU

București  
Nr.87/12.02.2018

*Lege pentru prevenirea și combaterea violenței în familie*

- |   |                                  |  |   |
|---|----------------------------------|--|---|
| 1 | republicare cu renumerotare      | M. Of. nr. 205/24 mar. 2014<br>Lege pentru prevenirea și combaterea violenței în familie   |   |
| 2 | modificări prin                  | O.G. nr. 6/2015<br>Ordonanță privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie<br>aprobată prin L. nr. 160/2015   | M. Of. nr. 78/29 ian. 2015<br><i>modifică art. 37 alin. (1);<br/>introduce alin. (3_1) la art. 8</i>                      |
| 3 | modificări prin                  | L. nr. 160/2015<br>Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2015 privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie   | M. Of. nr. 449/23 iun. 2015<br><i>aprobă O.G. nr. 6/2015</i>  |
| 4 | modificări prin                  | L. nr. 272/2015<br>Lege privind modificarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie  | M. Of. nr. 842/12 nov. 2015<br><i>modifică art. 31 alin. (1)</i>  |
| 5 | modificări prin                  | L. nr. 351/2015<br>Lege privind modificarea art. 27 alin. (1) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie  | M. Of. nr. 979/30 dec. 2015<br><i>modifică art. 27 alin. (1)</i>  |
| 6 | completat prin                   | L. nr. 35/2017<br>Lege privind completarea art. 23 din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie   | M. Of. nr. 214/29 mar. 2017<br><i>introduce alin.(4) la art. 23</i>   |
| 7 | admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 264/2017<br>Decizia nr. 264 din 27 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei "în cazul în care conviețuiesc" din cuprinsul dispozițiilor art. 5 lit. c) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie | M. Of. nr. 468/22 iun. 2017<br><i>sintagma "în cazul în care conviețuiesc" din cuprinsul dispozițiilor art. 5 lit. c)</i> |

*Hotărâre pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale*

- 1 modificări prin H.G. nr. 584/2016 M. Of. nr. 640/19 aug. 2016 *modifică art. 1, art. 2 alin. (1), anexa, anexele nr. 1-4 la nomenclator*
- Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 118/2014, și a Hotărârii Guvernului nr. 867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale

**Lege privind Codul de procedură civilă**

A se vedea art. XII - XIX din Legea nr. 2/2013- M. Of. nr. 89/12 feb. 2013; Decizia Î.C.C.J. nr. 8/2015 - M. Of. nr. 539/20 iul. 2015 (art. 450 alin. (5) raportat la art. 997 și următoarele și art. 719 alin. (7)); Decizia Î.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 94 și art. 95); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2016 - M.Of. nr. 461/22 iun. 2016 (art.127 alin. (1) și (3))

- |   |                                  |  |  |
|---|----------------------------------|--|--|
| 1 | republicare cu renumerotare      | M. Of. nr. 247/10 apr. 2015<br>Lege privind Codul de procedură civilă  |  |
| 2 | admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 485/2015<br>Decizia nr. 485 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă | M. Of. nr. 539/20 iul. 2015<br><i>art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. (3) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării și susținerii cererii de recurs de către persoanele juridice prin avocat sau consilier juridic</i>   |
| 3 | modificări prin                  | D.C.C. nr. 839/2015<br>Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă  | M. Of. nr. 69/1 feb. 2016<br><i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 493 alin. (5) (cu referire la sintagma "sau că recursul este vădit nefondat") (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>   |
| 4 | admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 839/2015<br>Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă  | M. Of. nr. 69/1 feb. 2016<br><i>art. 493 alin. (5) (sintagma "sau că recursul este vădit nefondat")</i>  |
| 5 | admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 866/2015<br>Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă                            | M. Of. nr. 69/1 feb. 2016<br><i>art. 509 alin. (1) (sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora)</i>   |
| 6 | modificări prin                  | D.C.C. nr. 866/2015<br>Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă                            | M. Of. nr. 69/1 feb. 2016<br><i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 509 alin. (1) (constată sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora) (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție</i> |
| 7 | modificări prin                  | D.C.C. nr. 895/2015<br>Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă   | M. Of. nr. 84/4 feb. 2016<br><i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 666 (termenul se împlinește la 20 martie 2016) după care operează prevederile art.147 din Constituție</i>   |

- 8 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 895/2015 M. Of. nr. 84/4 feb. 2016 *art. 666*  
 Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă
- 9 modificări prin O.U.G. nr. 1/2016 M. Of. nr. 85/4 feb. 2016 *modifică art. 603 alin. (3), art. 615, art. 628 alin. (5), art. 635, art. 641, art. 651 alin. (3), art. 665, art. 666, art. 670 alin. (6), art. 680 alin. (2), art. 699 alin. (2), art. 712 alin. (3), art. 720 alin. (8), art. 732 alin. (2), art. 783 alin. (1), art. 820, art. 856 alin. (2), art. 889, art. 955 alin. (1)*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe  
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 169/2016 M. Of. nr. 353/9 mai 2016 *art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă sunt constituționale în măsura în care motivul de bănuială legitimă nu se raportează la calitatea de parte a curții de apel în raza căreia funcționează instanța investită cu judecarea litigiului*  
 Decizia nr. 169 din 24 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă
- 11 modificări prin O.U.G. nr. 95/2016 M. Of. nr. 1009/15 dec. 2016 *prorogă termenele prev. la art. XII alin. (1), art. XIII teza I, art. XVIII alin. (1) și art. XIX alin. (1) până la data de 1 ian.*  
 Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- 12 modificări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017 *modifică art. 534 alin.(2), art. 613 alin. (4), art. 615, art. 641, art. 651 alin. (4), art. 652 alin. (2), art. 666 alin. (2) și (7), art. 719 alin. (6), art. 782, art. 889 și denumirea secțiunii a 2-a a cap. IV al titlului III din cartea a V-a*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe



**Lege privind Codul penal**

Decizia Î.C.C.J. nr. 2/2014 - M. Of. nr. 319/30 apr. 2014 (art. 5); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 349/13 mai 2014 (art. 6, art. 39); Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014 (art. 129 alin. (2) lit. b)); Decizia Î.C.C.J. nr. 5/2014 - M. Of. nr. 470/26 iun. 2014 (art. 9); Decizia Î.C.C.J. nr. 6/2014 - M. Of. nr. 471/26 iun. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2014 - M. Of. nr. 471/26 iun. 2014 (art. 6); Decizia Î.C.C.J. nr. 8/2014 - M. Of. nr. 473/27 iun. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 14/2014 - M. Of. nr. 525/15 iul. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 14/2014 - M. Of. nr. 546/23 iul. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 20/2014 - M. Of. nr. 766/22 oct. 2014 (art. 175 alin. (2) teza întâi); Decizia Î.C.C.J. nr. 21/2014 - M. Of. nr. 829/13 nov. 2014 (art. 5 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 26/2014 - M. Of. nr. 24/13 ian. 2015 (art. 175 alin. (1) lit. c) și alin. (2)); Decizia Î.C.C.J. nr. 1/2015 - M. Of. nr. 105/10 feb. 2015 (art. 308); Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2015 - M. Of. nr. 244/9 apr. 2015 (art. 196 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 3/2015 - M. Of. nr. 380/2 iun. 2015; Decizia Î.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 389/4 iun. 2015 (art. 367 alin. (1) și (6)); Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2015 - M. Of. nr. 409/10 iun. 2015 (art. 6 alin. (1), art. 183, art. 309); Decizia Î.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 410/10 iun. 2015 (art. 96 alin. (5) raportat la art. 44 alin. (2)); Decizia Î.C.C.J. nr. 20/2015 - M. Of. nr. 573/30 iul. 2015 (art. 327 alin. (2)); Decizia Î.C.C.J. nr. 13/2016 - M. Of. nr. 457/21 iun. 2016 (art. 6); Decizia Î.C.C.J. nr. 11/2016 - M. Of. nr. 468/22 iun. 2016 (art. 6)

- 1 promulgată prin D. nr. 1211/2009 M. Of. nr. 510/24 iul. 2009  
Decret pentru promulgarea Legii privind Codul penal
- 2 modificări prin L. nr. 27/2012 M. Of. nr. 180/20 mar. 2012 *modifică art. 153 alin. (2), art. 161 alin. (2); introduce alin. (3) la art. 153, alin. (3) la art. 161*
- 3 completat prin L. nr. 63/2012 M. Of. nr. 258/19 apr. 2012 *introduce lit. e) la art. 108, art. 112\_1*
- Notă: v. Ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la art. 118 din Codul penal, trimiterea se va considera făcută la art. 118 și 118\_2 și ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la confiscare ca măsură de siguranță, trimiterea se va considera făcută și la confiscarea extinsă. Ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la art. 112 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, trimiterea se va considera făcută la art. 112 și 112\_1 și ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la confiscare ca măsură de siguranță, trimiterea se va considera făcută și la confiscarea extinsă.
- 4 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *la data de 1 februarie 2014, modifică art. 9 alin. (3), art. 61 alin. (3), art. 64 alin. (5) lit. b), art. 65 alin. (1), (2) și (4), art. 80 alin. (2) lit. d), art. 82, art. 83 alin. (4), art. 85 alin. (3) și (4), art. 93 alin. (4), art. 98 alin. (1), art. 101 alin. (4), art. 106, art. 116 alin. (2), art. 144 alin. (1) și (2), art. 155 alin. (4), art. 175 alin. (1) lit. c), art. 182 lit. e), art. 210, art. 211 alin. (2), art. 231, art. 234 alin. (2), art. 289 alin. (1), art. 292 alin. (1), art. 294 lit. c), art. 302 alin. (6), art. 308 alin. (1), art. 344, art. 345, art. 391 alin. (2), art. 416 alin. (3), art. 430; introduce lit. d) la art. 75 alin. (1), lit. g) la art. 294, alin. (7) la art. 302, alin. (6) și (7) la art. 342, alin. (3) la art. 407, lit. h) la art. 443 alin. (1); abrogă art. 101 alin. (6), art. 139 alin. (3)*
- Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014
- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 265/2014 M. Of. nr. 372/20 mai 2014 *dispozițiile art. 5 sunt constituționale în măsura în care nu permit combinarea prevederilor din legi succesive în stabilirea și aplicarea legii penale mai favorabile.*
- Decizia nr. 265 din 6 mai 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Codul penal

- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 508/2014 M. Of. nr. 843/19 nov. 2014 *prevederile art. 159 alin. (3) sunt constituționale în măsura în care se aplică tuturor inculpaților trimiși în judecată înaintea datei intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru care la acea dată momentul citirii actului de sesizare fusese depășit*
- 7 modificări prin L. nr. 159/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014 *abrogă art. 276*  
Lege pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal
- 8 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 732/2014 M. Of. nr. 69/27 ian. 2015 *constată că sintagma „la momentul prelevării mostrelor biologice” din cuprinsul dispozițiilor art. 336 alin. (1) este neconstituțională*  
Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) și (3) din Codul penal
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 11/2015 M. Of. nr. 102/9 feb. 2015 *dispozițiile art. 112\_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care confiscarea extinsă nu se aplică asupra bunurilor dobândite înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 63/2012*  
Decizia nr. 11 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112\_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 603/2015 M. Of. nr. 845/13 nov. 2015 *sintagma "ori în cadrul oricărei persoane juridice" din art. 308 alin. (1) cu raportare la art. 301*  
Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 603/2015 M. Of. nr. 845/13 nov. 2015 *sintagma "raporturi comerciale" din art. 301 alin. (1)*  
Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal
- 12 modificări prin O.U.G. nr. 18/2016 M. Of. nr. 389/23 mai 2016 *modifică art. 154 alin. (4), art. 211 alin. (2), art. 217, art. 218 alin. (3) lit. c), art. 219 alin. (2) lit. c), art. 220 alin. (3) și (4), art. 356, art. 374 alin. (1) și alin.(4);*  
*introduce art. 216\_1, alin. (6) la art. 220, lit. d) la art. 221 alin. (2), alin. (6) la art. 221, cap. VI cu art. 256\_1, alin. (3) la art. 315, alin. (6) la art. 345, alin. (1\_1) și (1\_2) la art. 374, alin. (3\_1) la art. 374, alin.(4\_1) la art. 374*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 13 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 405/2016 M. Of. nr. 517/8 iul. 2016 *dispozițiile art. 297 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „Îndeplinește în mod defectuos” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinește prin încălcarea legii”*  
Decizia nr.405 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13\_2 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
- 14 completat prin L. nr. 151/2016 M. Of. nr. 545/20 iul. 2016 *introduce lit. h) la art. 287 alin. (1), alin. (3) la art. 287*  
Lege privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

- 15 modificări prin O.U.G. nr. 13/2017 M. Of. nr. 92/1 feb. 2017 *modifică art. 269 alin.(3), art. 297, art. 301 alin. (1), art. 308 alin. (1), art. 336 alin. (1); introduce alin. (4) la art. 269, art. 336\_1; abrogă art. 298*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală  
respinsă prin L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017
- 16 modificări prin O.U.G. nr. 14/2017 M. Of. nr. 101/5 feb. 2017 *abrogă O.U.G. nr. 13/2017*  
Ordonanță de urgență privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală  
aprobată cu modificări prin L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017
- 17 modificări prin L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017 *respinge O.U.G. nr. 13/2017*  
Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- 18 modificări prin L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017 *aprobă O.U.G. nr. 14/2017*  
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- 19 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 224/2017 M. Of. nr. 427/9 iun. 2017 *art. 335 alin. (1) care nu incriminează fapta de conducere pe drumurile publice a unui tractor agricol sau forestier, fără permis de conducere*  
Decizia nr. 224 din 4 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 335 alin. (1) din Codul penal și art. 6 pct. 6 teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 20 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 368/2017 M. Of. nr. 566/17 iul. 2017 *sintagma „și împotriva aceluiași subiect pasiv” din art. 35 alin. (1)*  
Decizia nr. 368 din 30 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și ale art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal
- 21 modificări prin L. nr. 193/2017 M. Of. nr. 598/25 iul. 2017 *modifică art. 301 și art. 308 alin. (1)*  
Lege pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- 22 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 518/2017 M. Of. nr. 765/26 sep. 2017 *art. 298, în sensul că prin sintagma „îndeplinirea ei defectuoasă” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinirea prin încălcarea legii”*  
Decizia nr. 518 din 6 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. 1 din Codul penal din 1969 și ale art. 298 din Codul penal

*Legea asistenței sociale*

- 1 promulgată prin D. nr. 975/2011 M. Of. nr. 905/20 dec. 2011  
Decret privind promulgarea Legii asistenței sociale
- 2 modificări prin O.G. nr. 31/2015 M. Of. nr. 651/27 aug. 2015 *modifică art. 37 alin. (3) lit. e)*  
Ordonanță pentru modificarea art. 37 alin. (3) lit. e) din Legea asistenței sociale nr. 292/2011, precum și pentru abrogarea art. 11 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 68/2003 privind serviciile sociale  
aprobată prin L. nr. 82/2016 M. Of. nr. 341/4 mai 2016
- 3 modificări prin L. nr. 82/2016 M. Of. nr. 341/4 mai 2016 *aprobă O.G. nr. 31/2015*  
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 31/2015 pentru modificarea art. 37 alin. (3) lit. e) din Legea asistenței sociale nr. 292/2011, precum și pentru abrogarea art. 11 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 68/2003 privind serviciile sociale
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 82/2016 M. Of. nr. 965/29 nov. 2016 *modifică art. 114 alin. (1) lit. a), art. 116 alin. (1) lit. a)*  
Ordonanță de urgență pentru aprobarea Statutului special al funcției publice specifice de inspector social și pentru modificarea și completarea unor acte normative  
aprobată prin L. nr. 16/2018 M. Of. nr. 35/16 ian. 2018  
De la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, în cuprinsul actelor normative în vigoare, care fac referire la activitatea desfășurată de inspectorii sociali, sintagma "domeniul asistenței sociale" se înlocuiește cu sintagma "domeniul protecției sociale".
- 5 modificări prin L. nr. 79/2017 M. Of. nr. 305/28 apr. 2017 *modifică art. 30 alin.(3) lit.a), art. 73 alin.(3), art. 74 alin.(2); introduce lit.c\_1) la art. 30 alin.(4) și lit.e) la art. 73 alin.(2)*  
Lege pentru modificarea și completarea Legii asistenței sociale nr. 292/2011 și pentru completarea Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială
- 6 completat prin L. nr. 110/2017 M. Of. nr. 389/24 mai 2017 *introduce alin. (6) la art. 41*  
Lege pentru completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și a art. 41 din Legea asistenței sociale nr. 292/2011
- 7 modificări prin L. nr. 16/2018 M. Of. nr. 35/16 ian. 2018 *aprobă O.U.G. nr. 82/2016*  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2016 pentru aprobarea Statutului special al funcției publice specifice de inspector social și pentru modificarea și completarea unor acte normative

**L. nr. 135/2010**

M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

*Lege privind Codul de procedură penală*

Decizia Î.C.C.J. nr. 25/2014 - M. Of. nr. 935/22 dec. 2014 (art. 480-485); Decizia Î.C.C.J. nr. 5/2014 - M. Of. nr. 80/30 ian. 2015 (art. 347, 348); Decizia Î.C.C.J. nr. 3/2015 - M. Of. nr. 150/2 mar. 2015 (art. 431 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2015 - M. Of. nr. 157/5 mar. 2015 (art. 215 alin. (8)); Decizia Î.C.C.J. nr. 2/2015 - M. Of. nr. 159/6 mar. 2015 (art. 465); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2015 - M. Of. nr. 234/6 apr. 2015 (art. 399 alin. (3) lit. d) și alin. (4)); Decizia Î.C.C.J. nr. 5/2015 - M. Of. nr. 248/10 apr. 2015 (art. 426); Decizia Î.C.C.J. nr. 22/2015 - M. Of. nr. 486/2 iul 2015 (art. 466 alin. (1)); Decizia Î.C.C.J. nr. 496/2015 - M. Of. nr. 708/22 sep. 2015 (art. 335 alin. (4))

1 promulgată prin D. nr. 774/2010

M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

Decret pentru promulgarea Legii privind Codul de procedură penală

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale

*modifică, la 1 februarie 2014, art. 1 alin. (2), art. 3 alin. (1) lit. c), art. 3 alin. (3) și (6), art. 10 alin. (3), art. 12 alin. (3), art. 17 alin. (2), art. 19 alin. (1) și (3), art. 20 alin. (6) și (7), art. 21 alin. (1) și (3), art. 24 alin. (2), art. 25 alin. (1), art. 25 alin. (5), art. 26 alin. (1) și (3), art. 27 alin. (2) și (7), art. 31, art. 36 alin. (1) lit. a) și b), art. 38 alin. (1) lit. d), art. 40 alin. (1), art. 40 alin. (4), art. 43 alin. (3), art. 48 alin. (1), art. 53 lit. e) și f), art. 56 alin. (1) și (3) - (5), art. 58 alin. (3), art. 63 alin. (3) și (4), art. 64 alin. (4), art. 65 alin. (4), art. 67 alin. (4), art. 69 alin. (2), art. 71, art. 72 alin. (1), (5) și (6), art. 73 alin. (3), (4) și (5), art. 74 alin. (1) - (3), art. 75 alin. (2) - (4), art. 76, art. 80 alin. (1), art. 85 alin. (2), art. 86, art. 88 alin. (3) și (4), art. 91 alin. (2) și (3), art. 92 denumirea marginală, art. 92 alin. (1), (6) și (7), art. 93 alin. (1), art. 94 alin. (1), (3) și (4), art. 97 alin. (2) lit. e), art. 100 alin. (3), art. 102 alin. (3), art. 103 alin. (3), art. 105 alin. (4), art. 106, art. 107 alin. (1), art. 108 alin. (3), art. 109 alin. (3), art. 110 alin. (1) și (4), art. 116 alin. (3), art. 117 alin. (4), art. 118, art. 121 alin. (6), art. 129 alin. (1) și (3), art. 131 alin. (4), art. 133 alin. (2), denumirea cap. IV din titlul IV al Părții generale, art. 138 alin. (1), (2), (9) - (11) și (13), art. 139 alin. (2) și (4), art. 142 alin. (2), art. 143 alin. (4), art. 144 alin. (3), art. 146 alin. (3), art. 148, art. 149, art. 150, art. 151 alin. (3) lit. c) și alin. (8), art. 152, art. 153, denumirea cap. V din titlul IV al Părții generale, art. 154, denumirea cap. VI din titlul IV al Părții generale, art. 157, art. 158 alin. (2) lit. b) și d), art. 158 alin. (7) lit. i), art. 158 alin. (8), art. 159 alin. (10), art. 159 alin. (14) lit. c), art. 162 alin. (4) și (5), art. 168 denumirea marginală, art. 168 alin. (2), art. 168 alin. (6) lit. f), art. 168 alin. (8), art. 168 alin. (11), art. 168 alin. (12), art. 168 alin. (13) lit. a), art. 170 alin. (1), art. 170 alin. (2), denumirea cap. VII din titlul IV al Părții generale, art. 172, art. 173 alin. (2), art. 178 alin. (4) lit. b), art. 184 alin. (1), (3), (14) și (16), art. 185 alin. (8) lit. e), art. 188 alin. (1) și (2), art. 189 alin. (3), art. 190 alin. (1), (5) și (7) - (10), art. 191 alin. (1), (3) și (4), art. 192 denumirea marginală și alin. (1), art. 193 alin. (2) și (3), art. 194 denumirea marginală, art. 195 denumirea marginală și partea introductivă a alin. (1), art. 196 alin. (3), art. 198 alin. (1) și (2), art. 203 alin. (2) și (5), art. 204 alin. (1), (2), (6), (11) și (12), art. 205 alin. (2), (6) și (10), art. 206 alin. (7), art. 209 alin. (4), art. 210 alin. (2) și (6), art. 212, art. 213, art. 215 alin. (2) lit. d), art. 215 alin. (5) și (7) - (9), art. 216 alin. (2), art. 217, art. 220 alin. (2), art. 221 alin. (2) lit. b) și alin. (7), art. 228, art. 231, art. 238 alin. (2), art. 239 alin. (2), art. 240 alin. (1), art. 241 alin. (1) lit. d), art. 242 alin. (5), (7) și (8), art. 243*

alin. (4), art. 249, art. 253, art. 257 alin. (2), (5) și (6), art. 259 alin. (5), art. 260 alin. (2), art. 261 alin. (4), art. 262 alin. (2), art. 263, art. 266 alin. (1), art. 276 alin. (1) și (3), art. 283 alin. (4) lit. g), art. 283 alin. (4) lit. o), art. 284, art. 286 alin. (4), art. 288 alin. (2), art. 289 alin. (2), art. 291, art. 293 alin. (3) și (4), art. 294 alin. (1) - (3), art. 296 alin. (2) și (3), art. 298 alin. (2), art. 305 alin. (3), art. 306 alin. (1) și (5), art. 308, art. 309 alin. (1), art. 311 alin. (1) și (2), art. 315 alin. (1) și (2), art. 316 alin. (1), art. 318, art. 321 alin. (2), art. 326, art. 328 alin. (1), art. 334 alin. (2), art. 335 alin. (2) - (4), art. 339 alin. (4), art. 341, art. 342, art. 343, art. 344, art. 345, art. 346, art. 347, art. 349, art. 351 alin. (2), art. 352 alin. (7), (8) și (10) - (12), art. 353 denumirea marginală și alin. (1), (2) și (7), art. 356 alin. (4), art. 360 alin. (2), art. 363 alin. (4), art. 366, art. 368 alin. (1), (2) și (4), art. 370 alin. (2) și alin. (4) lit. e), art. 374, art. 375, art. 377, art. 378 alin. (1) și (3) - (5), art. 381 alin. (3), (6), (8), (10) și (12), art. 386 alin. (1), art. 391 alin. (1), art. 395, art. 396 alin. (3), (4) și (8), art. 399 alin. (8) și (9), art. 403 alin. (2) și (3), art. 404 alin. (1) - (3) și (7), art. 407, art. 409 alin. (1) lit. c), art. 412, art. 420 alin. (12), cap. IV din titlul III al Părții speciale devine secțiunea I din cap. V titlul III al Părții speciale, secțiunile 1-3 ale cap. V din titlul III al Părții speciale devin secțiunile 2-4 ale cap. V din titlul III al Părții speciale, art. 426, art. 429 alin. (1), art. 434 alin. (2), art. 436 alin. (1) lit. b), art. 438 alin. (1) pct. 1, art. 439 alin. (1), art. 440 alin. (2), art. 441 alin. (1), art. 453 alin. (3) și (4), art. 459 alin. (1), art. 460 alin. (1), art. 465 alin. (3), (4) și (12), art. 466 alin. (1) - (3), art. 468 alin. (1), art. 469, art. 471 alin. (1), art. 473 alin. (1), (2) și (9), cap. VI din titlul III al părții speciale, denumirea secțiunii a 2-a, art. 475, art. 476, art. 477, art. 482 lit. h), art. 485 alin. (1), art. 486, art. 488, art. 491, art. 492, art. 493, art. 494, art. 496, art. 497 alin. (1) și (2), art. 498, art. 502 alin. (1) și (2), art. 503 alin. (2), art. 506 alin. (4), art. 509 alin. (3), art. 511, art. 516 alin. (2), art. 523 alin. (2), art. 524, art. 525, art. 526 alin. (3), art. 528 alin. (2), art. 548 alin. (1), art. 554 alin. (2), art. 555 alin. (1), art. 556 alin. (1), art. 557 denumirea marginală, art. 559, art. 560 alin. (2), art. 562, art. 564, art. 574, art. 576 alin. (2), Partea specială titlul V cap. III denumirea secțiunii 1, art. 582, art. 583, art. 585 alin. (1), art. 587 alin. (4), art. 588 alin. (1), (3) și (4), art. 589 alin. (1) lit. a), art. 591 alin. (3), art. 592 alin. (1); introduce alin. (6) la art. 25, lit. c\_1 la art. 36 alin. (1), lit. e) - h) la art. 38 alin. (1), lit. d) și e) la art. 39 alin. (1), secțiunea a 6-a după art. 63, alin. (5) și (6) la art. 64, lit.

*g\_1) la art. 81 alin. (1), alin. (2) la art. 81, lit. a\_1) la art. 83, lit. g\_1) la art. 83, alin. (8) la art. 94, alin. (3) la art. 97, alin. (4) la art. 108, alin. (9) la art. 140, art. 142\_1, alin. (2\_1) la art. 143, alin. (16) la art. 168, secțiunea a 3-a după art. 168, alin. (2\_1) - (2\_5) la art. 170, art. 181\_1, alin. (17) la art. 209, alin. (4) la art. 218, alin. (4) la art. 220, alin. (11) la art. 222, alin. (3) la art. 227, alin. (4\_1) la art. 230, alin. (1\_1) la art. 241, art. 252\_1 - 252\_4, alin. (8) la art. 257, alin. (7\_1) la art. 259, alin. (13) la art. 259, alin. (2\_1) și alin. (7) la art. 260, art. 261\_1, denumirea marginală la art. 267, lit. d) la art. 275 alin. (1) pct. 2, art. 294\_1, alin. (4) la art. 305, alin. (6) și (7) la art. 306, alin. (5) la art. 315, alin. (5) la art. 335, alin. (10) la art. 353, alin. (6) la art. 364, alin. (10) la art. 396, alin. (10) la art. 399, alin. (4) la art. 403, alin. (4\_1) la art. 439, alin. (5) la art. 466, art. 474\_1, art. 477\_1, cap. I\_1 după art. 488, cu art. 488\_1 - 488\_6, lit. d) la art. 501 alin. (1), art. 501\_1, cap. IX după art. 549 cu art. 549\_1, alin. (6) la art. 553, alin. (1\_1) la art. 556, alin. (2\_1) la art. 556, alin. (10) la art. 557, art. 581\_1 după titlul secțiunii I a cap. III al titlului V al Părții speciale, secțiunea 1\_1 după art. 582, alin. (5) la art. 599;*

*abrogă art. 24 alin. (3), art. 25 alin. (4), art. 26 alin. (4), art. 102 alin. (5), art. 111 alin. (2) lit. g), art. 116 alin. (5), art. 124 alin. (6) și (7), art. 129 alin. (2), art. 155, art. 170 alin. (3), art. 174 alin. (3), art. 210 alin. (4), art. 215 alin. (10) - (15), art. 241 alin. (1) lit. e) - g), art. 261 alin. (6), art. 283 alin. (4) lit. j), art. 286 alin. (3), art. 353 alin. (5), art. 361 alin. (1), art. 388 alin. (5), art. 438 alin. (1) pct. 2-6, 9, 10, 13 și 14, art. 480 alin. (3), art. 506 alin. (3) și alin. (5), art. 512, art. 523 alin. (1) lit. e), art. 590 alin. (3)*

3 modificări prin O.U.G. nr. 3/2014 M. Of. nr. 98/7 feb. 2014  
Ordonanță de urgență pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative  
aprobată cu modificări prin L. nr. 58/2016 M. Of. nr. 285/14 apr. 2016

*modifică art. 56 alin. (3) lit. b), art. 206 alin. (1) și (2), art. 309 alin. (1), art. 474\_1, art. 477\_1;  
introduce alin. (6) la art. 56, cap. III\_1 cu art. 425\_1*

4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 599/2014 M. Of. nr. 886/5 dec. 2014  
Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (1) lit. f) și art. 341 alin. (5)-(8) din Codul de procedură penală

*Admite excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii „fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților” este neconstituțională.*



- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014  
Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală  
*admite excepția de neconstituționalitate și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) și în art. 346 alin. (1), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului”, este neconstituțională*
- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014  
Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală  
*admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 347 alin. (3) raportate la cele ale art. 344 alin. (4), art. 345 alin. (1) și art. 346 alin. (1) sunt neconstituționale*
- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014  
Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală  
*dispozițiile art. 344 alin. (4) sunt neconstituționale*
- 8 modificări prin O.U.G. nr. 82/2014 M. Of. nr. 911/15 dec. 2014  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală  
aprobată cu modificări prin L. nr. 75/2016 M. Of. nr. 334/29 apr. 2016  
*modifică art. 216 alin. (3);  
introduce alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215\_1*
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 712/2014 M. Of. nr. 33/15 ian. 2015  
Decizia nr. 712 din 4 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211-217 din Codul de procedură penală  
*art. 211-217*
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 663/2014 M. Of. nr. 52/22 ian. 2015  
Decizia nr. 663 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339-348 din Codul de procedură penală  
*constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 341 alin. (10) potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului” este neconstituțională*
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 76/2015 M. Of. nr. 174/13 mar. 2015  
Decizia nr. 76 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 374 alin. (7) teza a doua din Codul de procedură penală  
*constată că soluția legislativă de excludere a procurorului de la dezbaterile contradictorii a probelor cuprinsă în art. 374 alin. (7) teza a doua este neconstituțională*
- 12 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015  
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549\_1 din Codul de procedură penală  
*constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549\_1 alin. (3), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „în camera de consiliu, fără participarea procurorului ori a persoanelor prevăzute la alin. (2)” este*
- 13 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015  
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549\_1 din Codul de procedură penală  
*art. 549\_1 alin. (2)*

- 14 modificări prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015  
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549\_1 din Codul de procedură penală  
*suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 549\_1 alin. (2) (termenul se împlinește la 4 iunie 2015) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție*
- 15 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015  
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549\_1 din Codul de procedură penală  
*și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549\_1 alin. (5), potrivit căreia instanța ierarhic superioară ori completul competent se pronunță „fără participarea procurorului și a persoanelor prevăzute la alin. (2)” este neconstituțională*
- 16 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 336/2015 M. Of. nr. 342/19 mai 2015  
Decizia nr. 336 din 30 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 235 alin. (1) din Codul de procedură penală  
*dispozițiile art. 235 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care nerespectarea termenului „cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive” atrage incidența art. 268 alin. (1)*
- 17 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 235/2015 M. Of. nr. 364/26 mai 2015  
Decizia nr. 235 din 7 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 484 alin. (2) și ale art. 488 din Codul de procedură penală  
*dispozițiile art. 488 precum și soluția legislativă cuprinsă în art. 484 alin. (2) care exclude persoana vătămată, partea civilă și partea responsabilă civilmente de la audierea în fața instanței de fond, sunt neconstituționale*
- 18 modificări prin D.C.C. nr. 361/2015 M. Of. nr. 419/12 iun. 2015  
Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1\_1) lit. a) din Codul de procedură penală  
*suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 222 (termenul se împlinește la 26 iulie 2015) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
- 19 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 361/2015 M. Of. nr. 419/12 iun. 2015  
Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1\_1) lit. a) din Codul de procedură penală  
*art. 222*
- 20 modificări prin O.U.G. nr. 24/2015 M. Of. nr. 473/30 iun. 2015  
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală  
aprobată cu modificări prin L. nr. 116/2016 M. Of. nr. 418/2 iun. 2016  
*modifică art. 207 alin. (6), art. 208 alin. (4), art. 222*
- 21 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 423/2015 M. Of. nr. 538/20 iul. 2015  
Decizia nr. 423 din 9 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 488\_4 alin. (5) din Codul de procedură penală și ale art. 105 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale  
*dispozițiile art. 488\_4 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia contestația privind durata procesului penal se soluționează „fără participarea părților și a procurorului” este neconstituțională*
- 22 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 506/2015 M. Of. nr. 539/20 iul. 2015  
Decizia nr. 506 din 30 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală  
*art. 459 alin. (2) și constată că soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a cererii de revizuire se examinează de către instanță „fără citarea părților” este neconstituțională*

23	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 542/2015 Decizia nr. 542 din 14 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 431 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>art.431 alin.(1) (soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a contestației în anulare se examinează de către instanță "fără citarea părților")</i>
24	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 552/2015 Decizia nr. 552 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) teza a doua, art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)-(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)-(7), art. 347 alin. (1) și (2) și art. 348 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>art. 3 alin.(3) teza a doua (soluția legislativă conform căreia exercitarea funcției de verificare a legalității netrimiterii în judecată este compatibilă cu exercitarea funcției de judecată)</i>
25	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 553/2015 Decizia nr. 553 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>art. 223 alin. (2) (cu referire la sintagma "trafic de stupefiante")</i>
26	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 496/2015 Decizia nr. 496 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 708/22 sep. 2015	<i>art. 335 alin. (4) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară hotărăște „fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului” este neconstituțională</i>
27	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 631/2015 Decizia nr. 631 din 8 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (2) și (3), art. 345 alin. (3), art. 346 alin. (2) și art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 831/6 nov. 2015	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală potrivit căreia numai „procurorul și inculpatul” pot face contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și a excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute la art. 346 alin. (3)—(5)</i>
28	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 591/2015 Decizia nr. 591 din 1 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 861/19 nov. 2015	<i>art. 440 alin. (2) (sintagma „dacă cererea este vădit nefondată”)</i>
29	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 740/2015 Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 927/15 dec. 2015	<i>art. 222 alin. (10)</i>
30	modificări prin	D.C.C. nr. 740/2015 Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 927/15 dec. 2015	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 222 alin. (10) (termenul se împlinește la 29 ianuarie 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
31	modificări prin	L. nr. 318/2015 Lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 961/24 dec. 2015	<i>modifică art. 252 alin. (8), art. 252_1 alin. (4); abrogă art. 252_1 alin. (5)</i>

- 32 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 733/2015 M. Of. nr. 59/27 ian. 2016 *art. 341 alin. (6) lit. c) și art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d)*  
Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală
- 33 modificări prin D.C.C. nr. 733/2015 M. Of. nr. 59/27 ian. 2016 *suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 341 alin. (6) lit. c) și ale art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d) (termenul se împlinește la 12 martie 2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție*  
Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală
- 34 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 126/2016 M. Of. nr. 185/11 mar. 2016 *soluția legislativă cuprinsă în art. 453 alin. (1) lit. f), care nu limitează cazul de revizuire la cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, este neconstituțională*  
Decizia nr. 126 din 3 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 alin. (2) lit. d), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) lit. f), precum și ale art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală
- 35 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 51/2016 M. Of. nr. 190/14 mar. 2016 *sintagma „ori de alte organe specializate ale statului” din cuprinsul dispozițiilor art. 142 alin. (1) este neconstituțională*  
Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) din Codul de procedură penală
- 36 modificări prin O.U.G. nr. 6/2016 M. Of. nr. 190/14 mar. 2016 *modifică art. 57 alin. (2), art. 142 alin. (1) și (2); introduce alin. (1\_1) la art. 142*  
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal
- 37 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 23/2016 M. Of. nr. 240/31 mar. 2016 *art. 318*  
Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală
- 38 modificări prin D.C.C. nr. 23/2016 M. Of. nr. 240/31 mar. 2016 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 318 (termenul se împlinește la data de 15 mai 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*  
Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală
- 39 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 24/2016 M. Of. nr. 276/12 apr. 2016 *art. 250 alin. (6) - soluția legislativă care nu permite și contestarea luării măsurii asigurătorii de către judecătorul de cameră preliminară ori de către instanța de judecată*  
Decizia nr. 24 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală
- 40 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 44/2016 M. Of. nr. 305/21 apr. 2016 *art. 399 alin. (3) lit. d) în măsura în care se referă numai la măsurile educative neprivative de libertate*  
Decizia nr. 44 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 alin. (3) lit. d) din Codul de procedură penală și ale art. 125 alin. (3) din Codul penal

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală

*modifică art. 138 alin. (1) lit. j), art. 152 denumirea marginală și alin. (1), art. 205 alin. (1), art. 216 alin. (3), art. 344 alin. (2)-(4), art. 345, art. 346 alin. (1) și (2), art. 347 alin. (1) și (3), art. 348 alin. (2), art. 367 alin. (8), art. 440 alin. (1) și (2), art. 476 alin. (2), art. 524;*  
*introduce alin. (7\_1) la art. 154, alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215\_1, alin. (4\_1) și (4\_2) la art. 346, alin. (4) la art. 347, lit. b\_1) la alin. (1) al art. 523*

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

*modifică art. 3 alin. (3), art. 25 alin. (5), art. 36 alin. (1) lit. a), art. 45 alin. (1), art. 56 alin. (3) lit. b), art. 59 alin. (1), art. 68 alin. (8) și (9), art. 68 alin. (10), art. 72 alin. (1), art. 75 alin. (3), art. 81 alin. (1) lit. g\_1), art. 90 lit. c), art. 111 alin. (5), art. 113, art. 124 alin. (5), art. 138 alin. (12) și (13), art. 139 alin. (2), art. 142 alin. (2), art. 144 alin. (1) și denumirea marginală, art. 147 alin. (9), art. 148 alin. (1) lit. a), art. 148 alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 151 alin. (1), (3) și (5), art. 153 alin. (1), art. 172 alin. (12), art. 174 alin. (2), art. 190 alin. (5), art. 204 alin. (7), art. 205 alin. (7), art. 209 alin. (7), art. 213 alin. (6), art. 215 alin. (5), (8) și (9), art. 219 alin. (9), art. 223 alin. (2), art. 230 alin. (5), art. 235 alin. (3) și (4), art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1) lit. a) și b), art. 241 alin. (1\_1), art. 242 alin. (5), art. 243 alin. (2), art. 251, art. 259 alin. (7), art. 274 alin. (1) și (2), art. 275 alin. (1) pct. 3 lit. a), art. 275 alin. (6), art. 283 alin. (4) lit. o), art. 283 alin. (4) lit. q), art. 294\_1, art. 305 alin. (1) - (3), art. 308, art. 311 alin. (2), art. 314 alin. (1) lit. b), art. 315 alin. (2) lit. e), art. 315 alin. (5), art. 318, art. 319 alin. (1), art. 335 alin. (3) și (4), art. 335 alin. (5), art. 339 alin. (1), (2) și (4), art. 340 alin. (1), art. 341 alin. (2) și (5), art. 341 alin. (8) - (10), art. 364 alin. (1), (4) și (6), art. 368 alin. (4), art. 374 alin. (4) și (7), art. 396 alin. (5) și (10), art. 399 alin. (3) lit. a) și d), art. 399 alin. (4), (9) și (10), art. 404 alin. (6), art. 407 alin. (1), art. 409 alin. (1) lit. e), art. 410 alin. (2), art. 421 pct. 2 lit. a) și b), art. 424 alin. (2), art. 426 lit. c)-h), art. 428, art. 431 alin. (1), art. 434 alin. (2) lit. a) și c), art. 453 alin. (1) lit. f), art. 459 alin. (2), art. 467 alin. (1), art. 478 alin. (6), art. 479, art. 480 alin. (1), art. 484, art. 485 alin. (1), art. 488 alin. (1) - (3), art. 488 alin. (4) lit. b), art. 488\_4 alin. (5), art. 549\_1, denumirea secțiunii I a titlului V cap. III, art. 581\_1 alin. (2);*

*introduce alin. (9\_1) la art. 68, lit. g\_2) la art. 81 alin. (1), alin. (6) - (10) la art. 111, art. 146\_1, alin. (2\_1) la art. 151, art. 168\_1, alin. (3) - (5) la art. 171, alin. (2\_1) la art. 174, art. 208\_1, alin. (6\_1) la art. 213, alin. (8\_1) la art. 215, alin. (4\_1) și (4\_2) la art. 242, alin. (13) la art. 246, alin. (14) la art. 248, alin. (5\_1) la art. 250, art. 250\_1, alin. (7) la art. 275, lit. o\_1) la art. 283 alin. (4), lit. d\_1) la art. 286 alin. (2), alin. (11) la art. 289, alin. (4\_1) la art. 335, alin. (6) la art. 335, alin. (3) - (5) la art. 340, alin. (5\_1) la art. 341, alin. (7\_1) la art. 341, alin. (6) la art. 369, alin. (1\_1) și (1\_2) la art. 375, alin. (4) la art. 480, alin. (4) la art. 532, alin. (2\_1) la art. 597, art. 601\_1;*

*abrogă art. 170 alin. (4) - (6), art. 227 alin. (3), art. 228 alin. (1), art. 470, art. 477 alin. (4)*

- 43 modificări prin L. nr. 116/2016 M. Of. nr. 418/2 iun. 2016 *modifică art. 222 alin. (10)*  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2015 pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- 44 completat prin L. nr. 151/2016 M. Of. nr. 545/20 iul. 2016 *introduce alin. (6\_1) la art. 404*  
Lege privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 45 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 501/2016 M. Of. nr. 733/21 sep. 2016 *art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i)*  
Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) din Codul de procedură penală
- 46 modificări prin D.C.C. nr. 501/2016 M. Of. nr. 733/21 sep. 2016 *suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) (termenul se împlinește la 5 nov. 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*  
Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) din Codul de procedură penală
- 47 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 432/2016 M. Of. nr. 841/24 oct. 2016 *art. 436 alin. (2), art. 439 alin. (4\_1) teza întâi și art. 440 alin. (2) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării cererii de recurs prin avocat*  
Decizia nr. 432 din 21 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 436 alin. (2), art. 439 alin. (4\_1) teza întâi și art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală
- 48 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 540/2016 M. Of. nr. 841/24 oct. 2016 *soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală, care exclude atacarea cu recurs în casație a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță de apel*  
Decizia nr. 540 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală
- 49 modificări prin O.U.G. nr. 70/2016 M. Of. nr. 866/31 oct. 2016 *modifică art. 434 alin. (1), art. 437 alin. (1) lit. a) și d), art. 439 alin. (4\_1), art. 440 alin. (2);*  
*introduce alin. (6) la art. 439, alin. (5) la art. 440;*  
*abrogă art. 436 alin. (2)*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 50 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 614/2016 M. Of. nr. 962/28 nov. 2016 *art. 215\_1 alin. (2) (în măsura în care prelungirea măsurii preventive a controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 212 alin. (1) și alin. (3) din Codul de procedură penală)*  
Decizia nr. 614 din 4 octombrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215\_1 alin. (2) și alin. (5) din Codul de procedură penală

- 51 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 586/2016 M. Of. nr. 1001/13 dec. 2016  
Decizia nr. 586 din 13 septembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (5) din Codul de procedură penală cu referire la dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. f) din același act normativ *art. 25 alin. (5) cu referire la dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală*
- 52 modificări prin O.U.G. nr. 13/2017 M. Of. nr. 92/1 feb. 2017  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală  
respinsă prin L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017 *modifică art. 25 alin. (5), art. 215\_1 alin. (2);  
introduce alin. (3) la art. 290 și alin. (1\_1) la art. 557*
- 53 modificări prin O.U.G. nr. 14/2017 M. Of. nr. 101/5 feb. 2017  
Ordonanță de urgență privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală  
aprobată cu modificări prin L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017 *modifică art. 25 alin. (5) și art. 215\_1 alin. (2);  
abrogă art. 290 alin. (3) și art. 557 alin. (1\_1)*
- 54 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 625/2016 M. Of. nr. 107/7 feb. 2017  
Decizia nr. 625 din 26 octombrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 și art. 70 din Codul de procedură penală *soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 70 din Codul de procedură penală, care stabilește că asupra cererii de recuzarea procurorului formulată în faza de judecată, în faza camerei preliminare sau în fața judecătorului de drepturi și libertăți se pronunță procurorul ierarhic superior este neconstituțională*
- 55 modificări prin L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017  
Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală *respinge O.U.G. nr. 13/2017*
- 56 modificări prin L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017  
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală *modifică art. 25 alin. (5) și art. 215\_1 alin. (2)*
- 57 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 704/2016 M. Of. nr. 158/2 mar. 2017  
Decizia nr. 704 din 29 noiembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 231 alin. (7) și art. 238 alin. (1) teza finală din Codul de procedură penală, în varianta anterioară modificării prin art. II pct. 54 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 *art. 238 alin. (1) teza finală din Codul de procedură penală în varianta anterioară modificării prin art. II pct. 54 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016*
- 58 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 22/2017 M. Of. nr. 159/3 mar. 2017  
Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (1) din Codul de procedură penală *art. 220 alin. (1)*



59	modificări prin	D.C.C. nr. 22/2017	M. Of. nr. 159/3 mar. 2017	<i>suspendă pentru 45 de zile prevederile art. 220 alin. (1) (termenul se împlinește la 17 aprilie 2017), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
		Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (1) din Codul de procedură penală		
60	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 17/2017	M. Of. nr. 261/13 apr. 2017	<i>dispozițiile art. 213 alin. (2) sunt constituționale în măsura în care soluționarea plângerii împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 204 alin. (4) din Codul de procedură penală.</i>
		Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) și art. 215_1 alin. (6) din Codul de procedură penală		
61	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 90/2017	M. Of. nr. 291/25 apr. 2017	<i>art. 311 alin.(3) - soluția legislativă care exclude obligația informării suspectului/inculpatului despre schimbarea încadrării juridice</i>
		Decizia nr. 90 din 28 februarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 311 alin. (3) din Codul de procedură penală		
62	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 18/2017	M. Of. nr. 312/2 mai 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 347 alin. (1) în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 75/2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, care exclude posibilitatea de a face contestație împotriva soluției prevăzute la art. 346 alin. (2), este neconstituțională</i>
		Decizia nr. 18 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală		
63	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	<i>art. 453 alin. (3) cu privire la cazul de revizuire prevăzut la alin. (1) lit. a)</i>
		Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală		
64	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	<i>art. 453 alin. (4) teza întâi care exclude posibilitatea revizuirii hotărârii de achitare pentru cazul prevăzut la alin. (1) lit. a)</i>
		Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală		
65	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 457 alin. (2) care exclude cazul de revizuire prevăzut la art. 453 alin. (1) lit. a)</i>
		Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală		
66	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 257/2017	M. Of. nr. 472/22 iun. 2017	<i>sintagma „în termenul prevăzut la art. 20 alin. (1)” din cuprinsul art. 21 alin.(1)</i>
		Decizia nr. 257 din 26 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) și art. 21 alin. (1) din Codul de procedură penală		
67	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 244/2017	M. Of. nr. 529/6 iul. 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 145 care nu permite contestarea legalității măsurii supravegherii tehnice de către persoana vizată de aceasta, care nu are calitatea de inculpat</i>
		Decizia nr. 244 din 6 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 145 din Codul de procedură penală		

- 68 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 302/2017 M. Of. nr. 566/17 iul. 2017  
Decizia nr. 302 din 4 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură penală  
*soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. b) care nu reglementează în categoria nulităților absolute încălcarea dispozițiilor referitoare la competența materială și după calitatea persoanei a organului de urmărire penală*
- 69 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 437/2017 M. Of. nr. 763/26 sep. 2017  
Decizia nr. 437 din 22 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 348 alin. (2) din Codul de procedură penală  
*art. 348 alin. (2) în ceea ce privește sintagma „sau, după caz, judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară ori completul competent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, investit cu soluționarea contestației”*
- 70 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 562/2017 M. Of. nr. 837/23 oct. 2017  
Decizia nr. 562 din 19 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 117 alin. (1) lit. a) și lit. b) din Codul de procedură penală  
*art. 117 alin. (1) lit. a) și lit. b), în ceea ce privește soluția legislativă care exclude de la dreptul de a refuza să fie audiate în calitate de martor persoanele care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre soți*
- 71 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 651/2017 M. Of. nr. 1000/18 dec. 2017  
Decizia nr. 651 din 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) și ale art. 439 alin. (4\_1) teza a doua din Codul de procedură penală  
*art. 434 alin. (2) lit. f)*
- 72 modificări prin D.C.C. nr. 651/2017 M. Of. nr. 1000/18 dec. 2017  
Decizia nr. 651 din 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) și ale art. 439 alin. (4\_1) teza a doua din Codul de procedură penală  
*suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. f) - (termenul se împlinește în data de 1 februarie 2018), după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
- 73 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 554/2017 M. Of. nr. 1013/21 dec. 2017  
Decizia nr. 554 din 19 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 alin. (2) din Codul de procedură penală  
*soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 282 alin. (2) care nu permite invocarea din oficiu a nulității relative*